



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดบุรีรัมย์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. คำรับรองระหว่าง

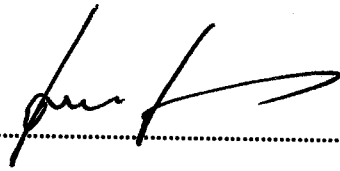
นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
	และ	
นายธานี สามารถกิจ	ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายธานี สามารถกิจ ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

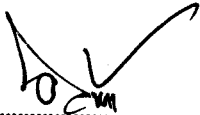
5. ข้าพเจ้า นายธานี สามารถกิจ ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์)  
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม  
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค



(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิเชียร ชวลิต)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายธานี สามารถกิจ)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์

แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง 1  
(นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์)

วิสัยทัศน์

- ประดู่อีสาน สู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาการเกษตร
- การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ใหม่
- การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว
- การพัฒนาคุณภาพ และทักษะฝีมือแรงงานสู่สากล

## แผนปฏิบัติการจังหวัดบุรีรัมย์

## วิสัยทัศน์

- คนบุรีรัมย์มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีบ้านเมืองน่าอยู่ เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางอารยธรรมขอม

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- สังคมเกษตรมีความมั่นคง
- บ้านเมืองน่าอยู่
- การท่องเที่ยว
- สังคมร่มเย็นและธรรมาภิบาล

## การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน นำหนักกรรมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 15
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

## การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จังหวัดบุรีรัมย์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
				2551	2552	2553	1	2	3	4		5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
<b>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (ร้อยละ 20)</b>													
<b>1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 8)</b>													
1. การพัฒนาเกษตร	1. เกษตรกรมีขีดความสามารถในการผลิตตามมาตรฐาน GAP และการตลาด	1.1.1	ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ข้าพหอมะลิ)	3	1,200 แปลง	-	N/A	80	85	90	95	100	
		1.1.2	มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ (ล้านบาท)	3	3,801 ลบ.	4,351 ลบ.	4,054.19 ลบ. (ก.ค. 53)	X - 400	X - 200	X	X + 200	X + 400	X
3. การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว	1. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว	1.1.3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	2	-	-16.68	N/A	-Y	-0.5Y	0	0.5Y	Y	ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยว เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549, 2550 และ 2553)



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5			
1. ประเด็นยุทธศาสตร์		1.2.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	2	2	-			N/A	-2	-1	0	1	2		หากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงกว่าร้อยละ 96 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 96 และมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับละ +/- ร้อยละ 2
		2. บ้านเมืองน่าอยู่													
2. บ้านเมืองน่าอยู่	1. พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี เพิ่มรายได้ สร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม	1.2.4 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและคุณภาพชีวิต <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 <ul style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมและบันทึกข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมของท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้</li> </ul>	1	4	3.50	1.25		N/A	1	2	3	4	5		



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		<p>อย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์และจัดทำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด ตามแนวทางที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด โดยใช้ข้อมูลสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องได้แก่</li> <li>- ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาสังคมของจังหวัด</li> <li>- งบประมาณ พ.ศ. 2553</li> <li>- ผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด</li> <li>- งบประมาณ พ.ศ. 2553</li> <li>- ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นปัญหาสำคัญและเร่งด่วนในระดับจังหวัด</li> </ul>										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1		2
		<p>- ข้อมูลที่มีความมั่นคงของมนุษย์ประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัด</p> <p>ต้องมีรายละเอียดที่แสดงถึงการจัดลำดับความรุนแรงของปัญหาสังคม</p> <p>ระดับ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยนำรายงานสถานการณ์ทางสังคมระดับจังหวัดในระดับคะแนน 1 มาประกอบการจัดทำ พร้อมนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ./คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด (กสจ.) พิจารณา ภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2554</li> </ul>								

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาดังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต้องมีรายละเอียด ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาดังคมของจังหวัด</li> <li>2. กิจกรรม/ขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ หรือปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ตามแผนฯ</li> <li>3. เป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลได้</li> <li>4. อย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>5. ระบบ/วิธีการจัดเก็บข้อมูล/วิธีการติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐานและเชื่อถือได้</li> </ol> </li> </ul>										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาลังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 และมีรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การแก้ไขปัญหาลังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดอย่าง ต่อเนื่อง (อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี)</li> <li>▪ จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาลังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุ</li> </ul>										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1	2	3	4		5
		แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 <u>ระดับ 3</u> ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นไปตามเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนน 2 <u>ระดับ 4</u> ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดีกว่าเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัด ที่กำหนดในระดับคะแนน 2 ร้อยละ 5											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2551	2552	2553	1	2	3	4		5	
		ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสังคมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดีกว่าเป้าหมาย/ผลสำเร็จ/ตัวชี้วัดที่กำหนดในระดับคะแนน 2 - ร้อยละ 10												
		1.2.5 ร้อยละของอำเภอป้องกันควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน	1	50	-	-	40	45	50	55	60			
		1.2.6 ร้อยละของหมู่บ้านที่ผ่านเกณฑ์การจัดระดับหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	1	12	-	-	8	9	10	11	12			
		1.2.7 ร้อยละของจำนวนแรงงานที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ	1	X	64.05	63.20	N/A	X-2	X-1	X	X+1	X+2	X หมายถึง ผลการดำเนินงานในเบื้องต้นประมาณ พ.ศ. 2553	
		1.2.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	2	5	3.80	3.50	-	1	2	3	4	5		
3. การท่องเที่ยว	1. เพิ่มศักยภาพด้านการท่องเที่ยว	ท่องเที่ยว												

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		<p>ระดับ 1</p> <p>คัดเลือกประเด็นการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวที่จะทำการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 1 ประเด็น(อาจเป็นประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว หรือบริการด้านการท่องเที่ยว) ตามเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว หรือมาตรฐานบริการด้านการท่องเที่ยวของกรมการ ท่องเที่ยว โดยจังหวัดต้องจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนา และระบุเหตุผลหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก</p> <p>ระดับ 2</p> <p>จัดทำเป็นโครงการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว 1 โครงการตามประเด็นที่ได้รับ การคัดเลือก (หรือทบทวนจากโครงการที่มีอยู่เดิม)</p>										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1	2	3	4		5
		และในโครงการฯ ต้องกำหนดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างยั่งยืนด้วย รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป็นมายเชิงผลลัพธ์ของโครงการฯ อย่างชัดเจน											
		<u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554											
		<u>ระดับ 4</u> มีการสรุปประเมินผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของโครงการฯ และมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้											
		<u>ระดับ 5</u> โครงการที่พัฒนา (พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว/พัฒนาบริการด้านการท่องเที่ยว) ได้รับการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยกรรมการ											



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
		ท่องเที่ยว/ผู้แทน และ/หรือ คณะกรรมการประเมินผล คุณภาพด้านการท่องเที่ยว และได้รับผลการประเมินให้ "ผ่าน" เกณฑ์คุณภาพด้านการท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย											
<b>2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล (ร้อยละ 10)</b>													
		2.1 ระดับความสำเร็จของงานสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	5	4.80	4.70	N/A	1	2	3	4	5		
		2.2 ระดับความสำเร็จของงานบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	5	5.00	2.90	N/A	1	2	3	4	5		

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20)													
		3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ ๖๖%	3		5.00	N/A		1	2	3	4	5	- จังหวัดที่ไม่มีตัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ ๖๖% ให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
		3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสเพลติ	3	-	2.90	N/A	1	2	3	4	5		
		3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยต่างน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4	-	5.00	N/A	1	2	3	4	5		
		3.4 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	5.00	4.80	N/A	1	2	3	4	5		
		3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเห็นอุบัติเหตุจากรถทางบก	3	1.00	1.00	N/A	1	2	3	4	5		

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4		5
		3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านความมั่นคง	3	4.75	4.12	N/A	1	2	3	4	5	- จังหวัดที่ไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเลให้น้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● ความพึงพอใจ		4. ระดับของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6	83.40	82.42	N/A	65	70	75	80	85	
		5. ระดับของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	-	-	N/A	65	70	75	80	85	
		6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	3	4.60	4.10	N/A	1	2	3	4	5	
● การป้องกันทุจริต		7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	4.25	2.78	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1	2	3	4		5
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การศึกษา มาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5		4.91	4.80	N/A	1	2	3	4	5	
		9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ ภาพรวม/เงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1.5				N/A	66	69	72	75	78	
● การบริหาร งบประมาณ		9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2				N/A	91	92	93	94	95	
		9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2				-	86	89.5	93	96.5	100	
		9.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.5				N/A	60	70	80	90	100	
		9.4 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4		5
<ul style="list-style-type: none"> <li>การควบคุมภายใน</li> </ul>		10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	3	-	N/A	1	2	3	4	5		
<b>มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์การ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานปฏิบัติราชการ ให้ค่าน้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
<ul style="list-style-type: none"> <li>การบริหารจัดการองค์การ</li> </ul>		11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	4.56	3.25	N/A	1	2	3	4	5	
รวม			100			1	2	3	4	5		